

ಉದಯವಾಣಿ 07-09-2017

**ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗ, ಬೆಂಗಳೂರು
ಇವರ ಸನ್ನಿಧಾನದಲ್ಲಿ**

ಕ.ವಿ.ನಿ. ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುವ ಒ.ಪಿ. ಸಂಖ್ಯೆ 52/2017, 53/2017,
54/2017, 55/2017 & 56/2017 ಇವುಗಳ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರ.

1. ಬೆಂಗಳೂರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ
2. ಚಾಮುಂಡೇಶ್ವರಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ
3. ಮಂಗಳೂರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ
4. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ
5. ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ

ಅರ್ಜಿದಾರರು

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿದಾರರು (ಎಸ್ಕಾಂಗಳು) ಮುಕ್ತ ಮಾರ್ಗ (ಓಪನ್
ಆಕ್ಸಸ್) ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ವಿಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮೋದನೆ
ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಒ.ಪಿ. ಸಂಖ್ಯೆ 52/2017, 53/2017, 54/2017,
55/2017 & 56/2017ರಲ್ಲಿ ಕ.ವಿ.ನಿ. ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

- i ವಿತರಣಾ ಪರವಾನಿಗಿದಾರರಿಗೆ ತಗಲುವ, ಎಲ್ಲಾ ನಿಗದಿತ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು
ಭರಿಸಲು, ಮುಕ್ತ ಮಾರ್ಗ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ವಿಧಿಸಲು
ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಕಾಯ್ದೆ 2003ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 42(4) ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ
ಮತ್ತು ದರ ನೀತಿ 2016ರ ಕಂಡಿಕೆ 8.5.4ರ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ
ಖರೀದಿ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಅಂತಹ ಶುಲ್ಕಗಳು ಸಕ್ರಿಯಗೊಂಡಿವೆಯೆಂದು
ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಿಗದಿತ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು
ಭರಿಸುವ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗದ ಬಾಧ್ಯತೆ ಇರುವುದನ್ನು, ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ
ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಶುಲ್ಕಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ.
- ii ಈ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಕಾರಣವಾಗಿ ಮುಕ್ತ ಮಾರ್ಗ ಗ್ರಾಹಕರ
ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ವಿಧಿಸುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.
 - ಎಸ್ಕಾಂಗಳು, ವಿದ್ಯುತ್ ಬಳಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಾಗುವ ವಿರಿಕೆಯನ್ನು
ಪರಿಗಣಿಸಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದಕರೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತವೆ.
 - ಗ್ರಾಹಕರು ತಮಗೆ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಮುಕ್ತ ಮಾರ್ಗ ಮೂಲಕ
ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ, ಎಸ್ಕಾಂಗಳಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್
ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದಂತಾಗಿ, ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ
ಒಳಪಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ಪಾದನಾ ಘಟಕಗಳಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು
ನಿಲ್ಲಿಸುವುದರಿಂದ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಖರೀದಿಸುವುದರಿಂದ
ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದಕರಿಗೆ ನಿಗದಿತ ವೆಚ್ಚವನ್ನು
ಪಾವತಿಸಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.
- iii ಆ ಕಾರಣವಾಗಿ, ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಮುಕ್ತ ಮಾರ್ಗ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ
ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ವಿಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ಕೋರಿ ಹಾಗೂ
ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿ, ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಕ.ವಿ.ನಿ.
ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅರ್ಜಿದಾರರ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್ ಮತ್ತು ಕ.ವಿ.ನಿ. ಆಯೋಗದ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್
(www.karnataka.gov.in/keror) ಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯ ಪ್ರತಿ ಲಭ್ಯವಿದೆ.
ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಲು ಅಥವಾ ವಿರೋಧಿಸಲು
ಬಯಸಿದಲ್ಲಿ, ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ / ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ತ್ರಿಪ್ರತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಣಾ
ಆಧಿಕಾರಿ, ಕ.ವಿ.ನಿ.ಆಯೋಗ, ನಂ.9/2, 6ನೇ ಮಹಡಿ, ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮಿ ಫೋರ್ಟ್,
ಎಂ.ಜಿ. ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-560001 ಇವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 06.10.2017 ರೊಳಗಾಗಿ
ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು ಹಾಗೂ ಆದರ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರರ ವಕೀಲರ ಈ ಕೆಳಗೆ
ತಿಳಿಸಿದ ವಿಳಾಸಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು.

ದಿನಾಂಕ: 07.09.2017

ಅರ್ಜಿದಾರರ ವಕೀಲರು;

ಶ್ರೀ ಕಪಲಾಜ್ ಹುಸೇನ್,

ನಂ. 81/199, 1ನೇ ಮಹಡಿ, ಇಎಸ್‌ಐ, 3ನೇ ಅಡ್ಡ ರಸ್ತೆ,
ಎಲಿಯಮ್ಸ್ ಟೌನ್, ಬೆಂಗಳೂರು-560 046.

ವಿಜಯ ಕರ್ನಾಟಕ 07.09.2017

ಕರ್ನಾಟಕ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ನಿಯಂತ್ರಣ ಆಯೋಗ, ಬೆಂಗಳೂರು
ಇವರ ಸನ್ನಿಧಾನದಲ್ಲಿ

ಕ.ವಿ.ನಿ. ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಗಿರುವ ಒ.ಪಿ. ಸಂಖ್ಯೆ 52/2017, 53/2017,
54/2017, 55/2017 & 56/2017 ಇವುಗಳ ಸಂಕ್ಷಿಪ್ತ ವಿವರ.

1. ಬೆಂಗಳೂರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ
2. ಚಾಮುಂಡೇಶ್ವರಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ನಿಗಮ ನಿಯಮಿತ
3. ಮಂಗಳೂರು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ
4. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ
5. ಗುಲ್ಬರ್ಗಾ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಸರಬರಾಜು ಕಂಪನಿ ನಿಯಮಿತ

ಅರ್ಜಿದಾರರು

ಮೇಲೆ ತಿಳಿಸಿರುವ ಅರ್ಜಿದಾರರು (ಎಸ್ಕಾಂಗಳು) ಮುಕ್ತ ಮಾರ್ಗ (ಓಪನ್ ಆರ್ಟ್ಸ್) ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ವಿಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ಕೋರಿ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಒ.ಪಿ. ಸಂಖ್ಯೆ 52/2017, 53/2017, 54/2017, 55/2017 & 56/2017ರಲ್ಲಿ ಕ.ವಿ.ನಿ. ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

i ವಿತರಣಾ ಪರವಾನಗಿದಾರನಿಗೆ ತಗಲುವ, ಎಲ್ಲಾ ನಿಗದಿತ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸಲು, ಮುಕ್ತ ಮಾರ್ಗ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ವಿಧಿಸಲು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಕಾಯ್ದೆ 2003ರ ಪರಿಚ್ಛೇದ 42(4) ಅನುವು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತದೆ ಮತ್ತು ದರ ನೀತಿ 2016ರ ಕಂಡಿಕೆ 8.5.4ರ ಪ್ರಕಾರ, ಪ್ರಸ್ತುತ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಖರೀದಿ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ಪ್ರಕಾರ, ಅಂತಹ ಶುಲ್ಕಗಳು ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಂಡಿವೆಯೆಂದು ಅಥವಾ ಅಂತಹ ಒಪ್ಪಂದಗಳ ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ನಿಗದಿತ ವೆಚ್ಚಗಳನ್ನು ಭರಿಸುವ ನಿರಾಕರಿಸಲಾಗದ ಬಾಧ್ಯತೆ ಇರುವುದನ್ನು, ಸಂಶಯಾತೀತವಾಗಿ ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದಲ್ಲಿ, ಅಂತಹ ಶುಲ್ಕಗಳು ಅನ್ವಯವಾಗುತ್ತವೆ.

ii ಈ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯ ಕಾರಣವಾಗಿ ಮುಕ್ತ ಮಾರ್ಗ ಗ್ರಾಹಕರ ಮೇಲೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ವಿಧಿಸುವುದು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

- ಎಸ್ಕಾಂಗಳು, ವಿದ್ಯುತ್ ಬಳಕೆಯ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಾಗುವ ಏರಿಕೆಯನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದಕರೊಂದಿಗೆ ಒಪ್ಪಂದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿರುತ್ತವೆ.
- ಗ್ರಾಹಕರು ತಮಗೆ ಅವಶ್ಯವಿರುವ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಮುಕ್ತ ಮಾರ್ಗ ಮೂಲಕ ಮತ್ತೊಬ್ಬರಿಂದ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಿಂದ, ಎಸ್ಕಾಂಗಳಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಪಡೆಯುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಿದಂತಾಗಿ; ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಒಪ್ಪಂದಕ್ಕೆ ಒಳಪಟ್ಟಿರುವ ಉತ್ಪಾದನಾ ಘಟಕಗಳಿಂದ ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದನೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದರಿಂದ ಅಥವಾ ಕಡಿಮೆ ವಿದ್ಯುತ್‌ನ್ನು ಖರೀದಿಸುವುದರಿಂದ ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ವಿದ್ಯುತ್ ಉತ್ಪಾದಕರಿಗೆ ನಿಗದಿತ ವೆಚ್ಚವನ್ನು ಪಾವತಿಸಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

iii ಆ ಕಾರಣವಾಗಿ, ಎಸ್ಕಾಂಗಳು ಮುಕ್ತ ಮಾರ್ಗ ಗ್ರಾಹಕರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಸರ್ಚಾರ್ಜ್ ವಿಧಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅನುಮೋದನೆ ಕೋರಿ ಹಾಗೂ ಕಾರ್ಯವಿಧಾನವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಸಿ, ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಕ.ವಿ.ನಿ. ಆಯೋಗಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಅರ್ಜಿದಾರರ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್ ಮತ್ತು ಕ.ವಿ.ನಿ. ಆಯೋಗದ ವೆಬ್‌ಸೈಟ್ (www.karnataka.gov.in/kerc) ಗಳಲ್ಲಿ ಅರ್ಜಿಯ ಪ್ರತಿ ಲಭ್ಯವಿದೆ. ಯಾವುದೇ ವ್ಯಕ್ತಿಯು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಬೆಂಬಲಿಸಲು ಅಥವಾ ವಿರೋಧಿಸಲು ಬಯಸಿದಲ್ಲಿ, ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯ / ಆಕ್ಷೇಪಣೆಗಳನ್ನು ತ್ರಿಪ್ರತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸ್ವೀಕರಣಾ ಅಧಿಕಾರಿ, ಕ.ವಿ.ನಿ.ಆಯೋಗ, ನಂ.9/2, 6ನೇ ಮಹಡಿ, ಮಹಾಲಕ್ಷ್ಮಿ ಛೇಂಬರ್ಸ್, ಎಂ.ಜಿ. ರಸ್ತೆ, ಬೆಂಗಳೂರು-560001 ಇವರಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 06.10.2017 ರೊಳಗಾಗಿ ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು ಹಾಗೂ ಅದರ ಪ್ರತಿಯನ್ನು ಅರ್ಜಿದಾರರ ವಕೀಲರ ಈ ಕೆಳಗೆ ತಿಳಿಸಿದ ವಿಳಾಸಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸುವುದು.

ದಿನಾಂಕ: 07.09.2017

ಅರ್ಜಿದಾರರ ವಕೀಲರು:

ಶ್ರೀ ಶಹಬಾಜ್ ಹುಸೇನ್,

ನಂ. 01/199, 1ನೇ ಮಹಡಿ, ಇಎಸ್‌ಐ, 3ನೇ ಅಡ್ಡ ರಸ್ತೆ,
ವಿಲಿಯಮ್ಸ್ ಟೌನ್, ಬೆಂಗಳೂರು-560 046.

DECCAN HERALD 07-09-2017

**BEFORE THE KARNATAKA ELECTRICITY
REGULATORY COMMISSION AT BENGALURU**

**Abridged version of O.P. Nos. 52/2017, 53/2017, 54/2017,
55/2017 & 56/2017 filed before KERC**

1. Bangalore Electricity Supply Company Limited,
2. Chamundeshwari Electricity Supply Corporation Limited,
3. Mangalore Electricity Supply Company Limited,
4. Hubli Electricity Supply Company Limited,
5. Gulbarga Electricity Supply Company Limited,

Petitioners

The aforesaid Petitioners (ESCOMs) have filed petitions in O.P. Nos. 52/2017, 53/2017, 54/2017, 55/2017 and 56/2017 before KERC seeking approval to levy Additional Surcharge on Open Access Consumers. The petitioners have stated as follows;

- i. Section 42(4) of the Electricity Act, 2003 provides for levy of Additional Surcharge on charges of Wheeling on open access consumers to meet the fixed cost incurred by the distribution licensee arising out of its obligation to supply and Section 8.5.4 of the Tariff Policy, 2016 makes such charges applicable only if it is conclusively demonstrated that in terms of existing power purchase commitments such costs get stranded or there is unavoidable obligation and incidence to bear fixed costs consequent to such contracts.
- ii. Levy and collection of Additional Surcharge from Open Access Consumers become inevitable on the following backdrop;
 - ESCOMs have tied up considerable quantum of power by considering the overall growth.
 - Consumers opting for Open Access for their energy requirement from third parties avoid availing energy from ESCOMs, which in turn causes ESCOMs to bear the fixed cost component of the tariff for generating plants in the cases of backing down or even short scheduling the energy from such generating plants.
- iii. Accordingly, ESCOMs have sought before the Hon'ble KERC to approve Additional Surcharge to be levied on the Open Access Consumers duly proposing a methodology.

A copy of the petition is made available on the websites of the petitioners and the KERC (www.karnataka.gov.in/kerc). Any person who intends to support or oppose the petitions may send comments / objections in triplicate to the Receiving Officer, KERC, at No.9/2, 6th Floor, Mahalaxmi Chambers, M.G. Road, Bengaluru - 560001, on or before **06.10.2017** after serving a copy on the petitioners' Advocate at the below mentioned address.

Date: 07.09.2017

Advocate for the Petitioners:

Sri Shahbaaz Hussain

**No.D1/199, 1st Floor, ESI, 3rd Cross,
Williams Town, Bengaluru-560 046.**

BEFORE THE KARNATAKA ELECTRICITY REGULATORY COMMISSION AT BENGALURU

IN THE MATTER OF:

The Proposal of Mangalore Electricity Supply Company for levying Additional Surcharge on Open Access consumers

AND

IN THE MATTER OF:

Mangalore Electricity Supply Company Limited

"MESCOM BHAVANA", Bejai, Kavour Cross Road,
Mangaluru-575 004.

Petitioner

PETITIONER, UNDER SECTIONS 61, 62 and 64 OF THE ELECTRICITY ACT, 2003 AND UNDER SECTION 27 OF KARNATAKA ELECTRICITY REFORM ACT 1999 READ WITH RELEVANT REGULATIONS OF KERC (TARIFF) REGULATIONS INCLUDING KERC (TERMS AND CONDITIONS OF DETERMINATION OF TARIFF FOR DISTRIBUTION AND RETAIL SALE OF ELECTRICITY) REGULATIONS, 2006 AND MYT TARIFF Regulations Notification NO. D/01/6 DATED 31.05.2006

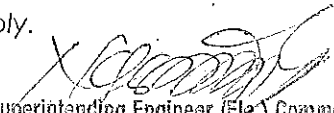
The Petitioner, above-named, most respectfully submits as follows:

The address of the petitioner is as mentioned in the cause title.

FACTS

1. The Petitioner is a Distribution Licensee granted license by the Hon'ble Commission under Section 14 of the Electricity Act, 2003 (hereinafter referred to as the 'Act'). The Petitioner is responsible for power distribution in 4 districts of Karnataka i.e. Dakshina Kannada, Udupi, Shivamogga and Chikkamagaluru.
2. As per The Electricity Act 2003 Section 42 (4) provides for recovery of Additional Surcharge:

(4) Where the State Commission permits a consumer or class of consumers to receive supply of electricity from a person other than the distribution licensee of his area of supply, such consumer shall be liable to pay an additional surcharge on the charges of wheeling, as may be specified by the State Commission, to meet the fixed cost of such distribution licensee arising out of his obligation to supply.


Superintending Engineer (Ele.) Commercial
MESCOM, Corporate Office
Mangaluru - 575 004

The Section 8.5.4 of the Tariff Policy 2016 also provides for recovery of such costs through Additional Surcharge:

The additional surcharge for obligation to supply as per section 42(4) of the Act should become applicable only if it is conclusively demonstrated that the obligation of a licensee, in terms of existing power purchase commitments, has been and continues to be stranded, or there is an unavoidable obligation and incidence to bear fixed costs consequent to such a contract.

Hence, in our humble submission, to prevent undue burden on the direct consumers, there is need for determining the Additional Surcharge to ensure recovery of all the components other than the Cross Subsidy which would become unavoidable obligation and incidence to bear fixed costs consequent to consumers migrating on Open access. These components are further analyzed below:

On the one hand, MESCOM has tied up considerable quantum of power, after approval of the Commission, by considering the overall growth ; and on the other hand, the OA users, who are now buying considerable quantum of power under OA, are not availing power supply from MESCOM. As a result, the generation capacity tied up by MESCOM remains idle. In this situation, MESCOM needs to back down the generation and also has to pay Fixed Charges (or Capacity Charges) to the Generators as per the terms and conditions of the PPAs irrespective of utilization of generation. The burden of fixed cost is affecting the consumers who are buying power from MESCOM. Hence, to mitigate this, it would be appropriate to determine an Additional Surcharge for OA consumers, as per Section, 42 of the EA, 2003, Section 8.5 of the Tariff Policy, 2016, Clause 5.8.3 of the National Electricity Policy, and the Tariff Orders of various States like Andhra Pradesh, Gujarat, Haryana, Delhi, Maharashtra etc., where Additional Surcharge is applicable, may be referred to for justification of the proposal for Additional Surcharge.

MESCOM has submitted the following methodology for computation of Additional Surcharge for the rest of the 4rd Control Period. It has considered the OA impact in FY 2015-16 and FY-2016-17 (Upto Dec'16) and proposed that any variation can be adjusted at the time of the truing up.

- a. Computation of the power availability based on the contracted capacity, and the power requirement based on the demand projection approved for the consumers of MESCOM;
- b. Estimation of back down capacity and volume (in MW and MUs) based on the MOD principle to be made applicable for optimum utilization of the resources;
- c. Estimation of the OA Capacity (in MW) and volume (MU) (which is considered at the same level as during FY 2015-16)
- d. Estimation of the Fixed Charges obligation due to the backed down capacity on MESCOM;
- e. Calculation of the Fixed Charges obligation due to OA capacity, resulting in the assets being stranded, on pro-rata basis.

Based on the above methodology and considering MOD principles, MESCOM has computed the Additional Surcharge to be levied on OA consumers in the 4rd Control Period as given in the following Table:

Open access volume and capacity for the year FY2015-16 and FY2016-17 Upto December 2016.

Table-1
Open access Volume and Capacity for April-Dec, 2016, (by Escoms)

Year	Open Access Volume (MU) (FY 2015-16)	OA Capacity (derived) FY 2015-16 (MW)	Open Access Volume (MU) (Apr-16 to Dec-16)	OA Capacity (derived) (MW) (Apr-16 to Dec-16)
Particulars	1131.74	129.097	1687.19	255.35



Superintending Engineer (Elec.) Commercial
(MESCOM, Corporate Office
Mangaluru - 575 004)

Table-2
Generation Volume and Capacity backed down compared to OA
Volume and Capacity for April-Dec, 2016, (by SLDC)

Time Slots	Open Access Volume (MU)	Open Access Capacity (derived) (MW)	Backing Down/ Reserve shutdown(RSD) Volume (MU)	Backing Down/ RSD Volume (derived) (MW)	Ratio = OA Volume / BD Volume
20015-16	1131.74	129.097	4295	490.3	26.35%
20156-17 (upto Dec'16)	1687.19	1687.19	6752	1023	24.99%

Table-3
Capacity charges approved by the Commission in its Tariff Order dated
30.3.2016 for the year 2016-17

Sl. No.	Generating Stations	Energy (in MU)	Capacity charges (in Crs.)	Capacity charge per Unit (In Rs/unit)
1	State Owned Thermal stations (KPCL Thermal stations)	17646.77	1570.36	0.89
2	Central Owned Thermal Stations (CGS stations)(Except DVC-unit 1 & 2 and 7&8)	18423.25	1447.60	0.79
3	IPPs (M/s UPCL)	7462.68	1325.73	1.78
4	Total	43532.7	4343.69	1.00

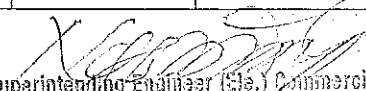
Table-4
Back down Energy in respect of M.s
JSWEL (Short term power)

Sl. NO.	Year	Back down energy (in Mu)	Deemed energy charges on compensation at 20% of the Cost (Rs.5.08 x20%=1.02)
1	2015-16	664.31	67.76
2	2016-17	182.17	18.58

Superintending Engineer (Eis.) Commercial
MESCOM, Corporate Office

Computation of Additional Surcharge to the OA consumers for the rest of the period from FY 2017-18 to FY 2018-19.

Particulars	Reference	Unit	Value (FY 2016-17)
Step-1: Establishing contribution of OA to backing-down/stranded capacity			
Avg. OA volume(Apr to Dec-16)	(a)	MU	1687.19
Avg. Backing Down quantum (Apr to Dec- 16)	(b)	MU	6752
Ratio to OA to Backed down	(c)=(b)/(a)	%	24.98
Step-2: Ascertaining Cost of Stranded Capacity			
Approved Fixed Cost of Thermal Generating Sources for Year (FY 2016-17)	(d)	Crores	4343.69
Total Available MU from Thermal Generating Stations for Year (FY 2016-17)	(e)	MU	43532.7
Wt. Avg. Per Unit FC of Thermal Generating Stations	(f)=(d)/(e) x10	Rs/kWh	1.00
Total Projected Back down/RSD Volume for year(FY 2017-18)	(g)	MU	4295
Fixed Cost pertaining to Back down/RSD capacity	(h)=(f) x(g)/10	Crs	429.50
Cost attributable to OA as stranded capacity charge	(i)=(h)x(c)	Crs	107.29
Step-3: Segregating impact of Captive/non Captive OA			
Projected Open Access Volume for year (FY 2017-18)	(j)	MU	1687.19
Cost attributable to non-Captive OA as stranded capacity cost	(k)	Crs.	96.56
Step-4: Determination of Additional Surcharge			
Per Unit Additional Surcharge (to be applicable on Non-Captive OA	(l)=(k)/(j)*10	Rs/Unit	0.63


 Superintending Engineer (Ee.) Commercial
 MESCOM, Corporate Office
 Mangaluru - 575 004


Prayer

In lieu of the above, the Petitioner prays that this Hon'ble Commission be pleased to consider and allow the following proposals:

- To approve the Additional Surcharge of Rs. 0.63 per unit to be applicable with effect from 1 April, 2017 to all the Open access consumers

Place: Mangaluru

Date: 16-03-2017


Authorized Signatory
Superintending Engineer (Ele.) Commercial
MESCOM, Corporate Office
Mangaluru - 575 004