BEFORE THE ELECTRICITY OMBUDSMAN
No. 16 C-1, Miller Tank Bed Area
Vasanthnagar, Bengaluru-560 052.

Present: S.S. Pattanashetti
Electricity Ombudsman
Case No.OMB/H/G-293/2018

Sachidananda Siddappa Jangi,
Site No.14/E, Sector No.18
Navanagar
Bagalkot-5871
(Represented by Sri Ranganath M.Padamukhe,
Site No.6, Model – C, Sector No.10, Navanagar
Bagalkot-587103 : Appellant

VS

1. The Assistant Executive Engineer(Ele),
   Bagalkot City Sub-Division, HESCOM
   Navanagar,Bagalkot-587101
2. The Chairperson, CGRF, HESCOM,
   Bagalokot District.. :Respondents.

……..

This is an Appeal filed under Clause 21.02 of KERC (CGRF & Ombudsman) Regulations, 2004 against the orders of CGRF, HESCOM, Bagalkot District (herein after referred to as the 2nd Respondent) in case No.ಬಿಜೆಕೆ/ಅಅ(ವಿ)/ಉಲೆನಿ/ಸಲೆ/ಹಿಸ–17/2017–18/10978–82 dated: 31-01-2018. The appellant has requested for payment of compensation for the delay in giving electricity connection as per

Standards of Performance (SOP). The CGRF on 31-01-2018 passed the following order.

> "ಪ್ರತಿವಾದಿಯು ಅರ್ಜಿ ನೊಂದಣಿ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವಶ್ಯಕವಾಗಿ ಪಾಲಿಸಬೇಕಾಗಿದ್ದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ಕಡ್ಡಾಯವಾಗಿ ಪಾಲಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ದೂರುಗಳು ತಪ್ಪಿಸಬಹುದಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ವೇದಿಕೆಯು ಅಭಿಪ್ರಾಯಪಟ್ಟಿರುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮರುಕಳಿಸದಂತೆ ಎಚ್ಚರವಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಪ್ರತಿವಾದಿಯಾದ ಸಹಾಯಕ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಾಹಕ ಅಭಿಯಂತರರು(ವಿ) ಕಾ ಮತ್ತು ಪಾ ನಗರ ಉಪವಿಭಾಗ, ಹುವಿಸಕಂವಿ, ಬಾಗಲಕೋಟೆ ಇವರಿಗೆ ಈ ವೇದಿಕೆ ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಆದೇಶ ನೀಡುತ್ತದೆ.ಒಂದು ವೇಳೆ ಇಂತಹ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಮತ್ತೆ ಮರುಕಳಿಸಿದ್ದಲ್ಲಿ ಇದರಿಂದ ಉಂಟಾಗುವ ತಪ್ಪಿಗೆ/ನಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನೇರ ಹೊಣೆಗಾರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಲಾಗುವುದು.
>
> ಮುಂದುವರೆದು ತಮ್ಮ ಉದ್ದೇಶಿತ ವಾಣಿಜ್ಯ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ಅಗತ್ಯವಾದ ಪರವಾನಗಿ ಪತ್ರವನ್ನು ಬಾಗಲಕೋಟ ಪಟ್ಟಣ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ರವರಿಂದ ಪಡೆದು ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳುವಂತೆ ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ನಿರ್ದೇಶನ ನೀಡಲಾಗಿದೆ.
>
> ಅರ್ಜಿದಾರರು ನಿಗದಿತ ಪರವಾನಗಿ ಪತ್ರ ಸಲ್ಲಿಸಿದ 7 ದಿನಗಳ ಒಳಗಾಗಿ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಸ್ಥಾವರಕ್ಕೆ ನಿಯಮಾನುಸಾರ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಸಂಪರ್ಕ ಒದಗಿಸಿ ಅದರ ವಿವರವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಈ ವೇದಿಕೆಗೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಪ್ರತಿವಾದಿಗೆ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ.
>
> ಮೇಲ್ಕಂಡ ನಿರ್ದೇಶನದಂತೆ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಅರ್ಜಿದಾರರು ಹಾಗೂ ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳಿಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿ ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣವನ್ನು ಈ ದಿನ ಎಂದರೆ ದಿನಾಂಕ:10.01.2018 ರಂದು ವೇದಿಕೆಯು ಎಲ್ಲ ಸದಸ್ಯರ ಹಾಗೂ ಅರ್ಜಿದಾರರ ಮತ್ತು ಪ್ರತಿವಾದಿಗಳ ಸಮಕ್ಷಮದಲ್ಲಿ ವಿಲೇವಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ".

Both the Parties were informed vide letter No.OMB/H/G-293/2018/D-1002 dated: 22-03-2018 regarding the availability of provisions in Sub-Regulation 1 of Regulation 20 of KERC (CGRF & Ombudsman) Regulations, 2004 for settlement through conciliation and mediation and to intimate the Ombudsman at the time of hearing. However, they have not availed the benefit of the said provision.

Respondent No.1 AEE in the Statement of objections filed before this authority 09-08-2018 states as follows:

> "..the grounds raised by the appellant in the above appeal are all untenable and mainly the appellant contended that, the 1st Respondent has not provided additional power supply within the stipulated time, but the stipulated time starts from the date of compliance and even the explanation of the Section 43 of the Act which clearly provides as to how the appellant requires to comply with all the requirements for seeking additional power supply and therefore, non-complying as required by the supply company the allegations violation of Section 43 does not arise and the other grounds raised by the appellant are all untenable and where the appellant has failed to produce no objection certificate for providing additional power supply to property which is allotted by the BTDA for the purpose of residential purpose and therefore the appellant is not entitle for any of the prayer as prayed in the above appeal."

Representative of the appellant while refuting the comments of Respondent -1 AEE in his representation dated:16-08-2018 filed before this Authority has submitted as follows:

1. "ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಭಾರಕ್ಕಾಗಿ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:03.11.2016 ರಂದು ಸಲ್ಲಿಸಿದ್ದು, ಕ.ವಿ.ನಿ.ಆಯೋಗದ (ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಲೈಸೆನ್ಸುದಾರರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು) ವಿನಿಮಯಗಳು, 2004 (ಅನುಬಂಧ–1) ರ ನಿಯಮ4.02(v) ರಲ್ಲಿ "ಲೈಸೆನ್ಸುದಾರರು ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ, ಅರ್ಜಿ ಹಾಗೂ ಅರ್ಜಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಲಗತ್ತಿಸಿರುವ ಅಡಕಗಳನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಅರ್ಜಿಯು ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಪರಿಗಣಿಸಿದ ನಂತರವಷ್ಟೇ, ಅರ್ಜಿದಾರರಿಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿರುವುದಕ್ಕೆ ತಲುಪೊಪ್ಪಿಗೆಯನ್ನು ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು" ಎಂದು ಇರುತ್ತದೆ. ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ನಿಯಮಾವಳಿಯಲ್ಲಿ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

2. ನಿಗಧಿತ ಕಾಲಾವಧಿ ಮುಗಿದರೂ ವಿದ್ಯುತ್ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡದಿರುವುದರಿಂದ ದಿನಾಂಕ:17-01-2017 ರಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ದೂರನ್ನು ಅನುಬಂಧ-9 ರಲ್ಲಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು.
3. ದಿನಾಂಕ:17-02-2017 ರಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆದು, ಸಭೆಯ ಚರ್ಚೆಯ ಸಮಯ ಒಂದು ವಾರದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಲಾಗುವುದೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದರು.
4. ಸಾಕಷ್ಟು ದಿನಗಳಾದರೂ ಸಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ವಿದ್ಯುತ್ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡದಿರುವುದು ಮತ್ತು ಸಭೆಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸದಿರುವುದರಿಂದ ದಿನಾಂಕ:31-03-2017 ರಂದು ಗ್ರಾ. ಕು.ನಿ. ವೇದಿಕೆಯ ಮುಂದೆ ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಲಾಯಿತು.
5. ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಿದ ನಂತರ ಕ.ವಿ.ನಿ.ಆಯೋಗದ (ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಲೈಸನ್ಸುದಾರರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು) ವಿನಿಮಯಗಳು, 2004 (ಅನುಬಂಧ-1) ರ ನಿಯಮ 4.03 "ಅಂದಾಜು ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಂಜೂರಾತಿ" ನೀಡಬೇಕಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅದರಂತೆ ನಿಗಧಿತ ಕಾಲಾವಧಿ ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ (ಸುಮಾರು 5 ತಿಂಗಳು 20 ದಿನಗಳು) ದಿನಾಂಕ:23-04-2017 (ಸ್ವಿ, ದಿ:24-04-2017) ರಂದು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಭಾರಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.
6. ದಿನಾಂಕ:26-04-2017 ರಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಿಳಿಸಿದಂತೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಭಾರದ ಹಣವನ್ನು ಸಂದಾಯ ಮಾಡಿರುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಕ.ವಿ.ನಿ.ಆಯೋಗದ (ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಲೈಸನ್ಸುದಾರರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು) ವಿನಿಮಯಗಳು, 2004 (ಅನುಬಂಧ-1) ರ ನಿಯಮ 4.03( ) (ಎ ಇಂದ ಇ ವರೆಗೆ) ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿರುತ್ತೇನೆ.
7. ಕ.ವಿ.ನಿ. ಆಯೋಗದ (ಕೋರಿಕೆಯ ಮೇರೆಗೆ ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಲೈಸನ್ಸುದಾರರ ಕರ್ತವ್ಯಗಳು) ವಿನಿಮಯಗಳು, 2004 (ಅನುಬಂಧ-1) ರ ನಿಯಮ 4.03( ) ವಿದ್ಯುತ್ ಸರಬರಾಜಿನ ಏರ್ಪಾಡನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ.
8. ಕ.ವಿ.ನಿ. ಆಯೋಗದ ನಮೂನೆ-3 "ವಿತರಣ ಲೈಸನ್ಸುದಾರರಿಗೆ ಅನ್ವಯವಾಗುವ ಲೆಸೆನ್ಸಿನ ಷರತ್ತುಗಳು" ರ ಭಾಗ-2 ಸಾಮಾನ್ಯ ಷರತ್ತುಗಳು ನಿಯಮ-7 ರಂತೆ ಕ.ವಿ.ನಿ.ಆಯೋಗದ ನಿಯಮಾವಳಿಗಳನ್ನು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡಲು ಅವಕಾಶವಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪರಿಗಣಿಸಿ ನನಗೆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ವಿದ್ಯುತ್ ಭಾರದ ಸರಬರಾಜಿನ ಏರ್ಪಾಡುವಂತೆ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿ, ನಿಯಮಾವಳಿಯಂತೆ ಪರಿಹಾರ ಒದಗಿಸಿ, ನಾನು ಅನುಭವಿಸಿದ ಕಷ್ಟ ನಷ್ಟ ಹಾಗೂ ಇತರೆ ವೆಚ್ಚಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಪರಿಹಾರ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವಂತೆ

ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯರವರ ಸಮಕ್ಷಮ ಈ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ”.

Notices were issued to both the parties to appear before this Authority vide this office letter No.OMB/H/G-294/D-1043 dated:10-07-2018 to put forth their arguments.

This case was taken up for hearing on 9-08-2018 and 20-08-2018. Respondent No.1 and his advocate were present. Representative of appellant present filed his written submissions. Heard the arguments of both the parties and examined the written submissions made by them.

NO,OMB/H/G/293/2018/D- 1123. Dated: 15-10-2018

ORDER

In view of the above facts of the case the order dated:31-01-2018 of the CGRF is upheld.

Sd/-
(S.S.Pattanashetti)
Electricity Ombudsman

To:

1) Sachidananda Siddappa Jangi
Site No.14 Model “E” Sector No.18,Navanagar,
Bagalkot-587101

2) The Assistant Executive Engineer,
O & M City Sub-Division, HESCOM, Navanagar,Bagalkot-587101

3) Sri H.V. Devaraju, No.39, Shop No.24,
Advocate, Mezzanine Floor, A,S,V,N,V,Bhavan

K.G. Road, Bangalore-560 009.

4) The Chairman, CGRF, HESCOM,Bagalkot District.

5)The Managing Director, Corporate Office, HESCOM,P.B Road, Navanagar,Hubli-30

6)PS to Hon’ble Chairman,KERC

7)PS to Hon’ble Member (A),KERC

8)PS to Hon’ble Member(M),KERC

9)PS to Secretary, KERC